



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00, www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

## ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

г. Салехард 18 января 2023 года Дело № А81-13099/2022

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 18 января 2023 года. Полный текст решения изготовлен 18 января 2023 года.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе: председательствующего судьи Садретиновой Н.М., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Прутовой И.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Северо-Уральского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (ИНН: 7202128616, ОГРН: 1047200624789) о привлечении Акционерного общества «Ямалэкосервис» (ИНН: 8901035437, ОГРН: 1178901002774) к административной ответственности по части 4 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

при участии в судебном заседании:

от заявителя — Северо-Уральского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования — представитель не явился;

от заинтересованного лица – Акционерного общества «Ямалэкосервис» - представитель не явился;

### УСТАНОВИЛ:

Северо-Уральское межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (ИНН: 7202128616, ОГРН: 1047200624789) обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении Акционерного общества «Ямалэкосервис» (ИНН: 8901035437, ОГРН: 1178901002774) к административной ответственности по части 4 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях.



Со стороны заинтересованного лица отзыв на заявленные требования в суд не поступил.

На 18 января 2023 года на 11 часов 00 минут по настоящему делу назначено предварительное судебное заседание по делу (судебное заседание назначено на 18 января 2023 на 11 часов 10 минут).

В определении о принятии заявления к производству, подготовке дела к судебному разбирательству, назначении предварительного судебного заседания и назначении дела к судебному разбирательству, арбитражный суд указал на возможность завершения предварительного судебного заседания и перехода к рассмотрению дела в судебном заседании в случае, если лица, участвующие в деле, не явились в предварительное судебное заседание, но были надлежащим образом извещены о времени и месте его проведения и от них не поступило возражений против рассмотрения дела в их отсутствие.

В предварительное судебное заседание по делу не явились стороны, о слушании дела извещены надлежащим образом, что подтверждается имеющимися в деле почтовыми уведомлениями, свидетельствующими о получении копий определения суда о принятии заявления Росприроднадзора к производству суда от 16.12.2022 года.

Каких-либо возражений относительно рассмотрения дела по существу в настоящем судебном заседании от сторон не поступило.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд счел дело подготовленным к рассмотрению по существу в судебном заседании первой инстанции, руководствуясь ст. 137 АПК РФ, с учетом отсутствия возражений со стороны лиц, участвующих в деле, против рассмотрения дела по существу в настоящем судебном заседании, завершил предварительное судебное заседание по делу и открыл судебное заседание в первой инстанции.

Оценив имеющиеся в деле доказательства, исследовав в порядке ст. 71 АПК РФ материалы дела, суд считает необходимым принять во внимание следующее.

Как следует из материалов дела, на основании поступившего обращения МЭОО «Зеленый Фронт» (вх. № 27782 от 01.09.2022, исх. № 78-167 от 29.08.2022), содержащее сведения о том, что АО «Ямалэкосервис» нарушены требования природоохранного законодательства, выразившееся в осуществлении захоронения отходов производства и потребления на объекте размещения отходов - Полигон твердых бытовых отходов (1-я очередь) г. Салехард, находящийся по адресу (местоположению): Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Салехард, 8 км к востоку от г. Салехард (географические координаты: N66.506982° E66.758754°) без специального разрешения (лицензии);

непринятия мер по подготовке Полигона твердых бытовых отходов (1-я очередь) г. Салехард, находящегося по адресу (местоположению): Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Салехард, 8 км к востоку от г. Салехард к выводу из эксплуатации и рекультивации после 1 января 2023 года, И приказа Северо-Уральского межрегионального управления Федеральной службы ПО надзору природопользования от 01.09.2022 № 2202 «О проведении выездного обследования» проведено выездное обследование Полигона твердых бытовых отходов (1-я очередь) г. Салехард, находящегося по адресу (местоположению): Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Салехард, 8 км к востоку от г. Салехард, объект с кодом 71-0172-003364-П.

В ходе выездного обследования, проведенного 02.09.2022, установлено, что территория ОРО по периметру огорожена забором, на въезде установлен шлагбаум, весовой контроль, система видеонаблюдения. Справа от въезда находится контрольно-пропускной пункт. Въезд на территорию ОРО находится в точке с географическими координатами N 66.505690° E 66.759625°.

По периметру OPO имеется обваловка. На территории OPO визуально наблюдается наличие отходов производства и потребления.

- В ходе осмотра на территорию ОРО въезжали и выезжали следующие транспортные средства:
- в 11 ч. 35 мин. с территории ОРО выехал грузовой автомобиль-мусоровоз марки «КамАЗ», гос. номер C511HM 89RUS, на кузове установлен знак прочие опасные вещества (класс 9), знак 90/3077 (Вещество твердое, опасное для окружающей среды), знак вещество, опасное для окружающей среды, а также надпись: АО «ЯМАЛЭКОСЕРВИС»;
- в 11 ч. 52 мин. на территорию ОРО въехал грузовой автомобиль- мусоровоз марки «КамАЗ», гос. номер B127XM 89RUS, на кузове установлен знак прочие опасные вещества (класс 9), знак 90/3077 (Вещество твердое, опасное для окружающей среды), знак вещество, опасное для окружающей среды, а также надпись: АО «ЯМАЛЭКОСЕРВИС», выехал с территории ОРО в 11 ч. 58 мин.;
- в 11 ч. 55 мин. на территорию OPO въехал грузовой автомобиль марки «GAZon NEXT», гос. номер C370HM 89RUS, на кузове установлен знак 90/3077 (Вещество твердое, опасное для окружающей среды), выехал с территории OPO в 12 ч. 02 мин.;
- в 12 ч. 04 мин. на территорию OPO въехал грузовой автомобиль- самосвал марки «КамАЗ», гос. номер B784TH 47RUS без опознавательных знаков, в кузове находились отходы производства и потребления предположительно от сноса и разборки зданий или сооружений, выехал с территории OPO в 12 ч. 13 мин.;

- в 12 ч. 17 мин. на территорию ОРО въехал грузовой автомобиль- мусоровоз марки «КамАЗ», гос. номер С913ОА 89RUS, на кузове установлен знак - прочие опасные вещества (класс 9), знак - 90/3077 (Вещество твердое, опасное для окружающей среды), знак — вещество, опасное для окружающей среды, а также надпись: АО «ЯМАЛЭКОСЕРВИС», выехал с территории ОРО в 12 ч. 26 мин.;

- в 12 ч. 23 мин. на территорию OPO въехал грузовой автомобиль- мусоровоз марки «КамАЗ», гос. номер B060XM 89RUS, на кузове установлен знак - прочие опасные вещества (класс 9), знак - 90/3077 (Вещество твердое, опасное для окружающей среды), знак — вещество, опасное для окружающей среды, а также надпись: АО «ЯМАЛЭКОСЕРВИС», выехал с территории OPO в 12 ч. 32 мин.

На основании изложенного, решением о проведении внеплановой выездной проверки от 16.09.2022 №777-рш, согласованным с прокуратурой ЯНАО (Решение о результатах рассмотрения заявления о согласовании проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия от 20.09.2022) инициировано проведение внеплановой выездной проверки в отношении Акционерного общества «Ямалэкосервис», в ходе которой выявлены нарушения требований действующего законодательства, отраженные в акте внеплановой выездной проверки от 02.11.2022 №653 (пункт 17 таблицы нарушений).

АО «Ямалэкосервис» имеет лицензию на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке отходов IV класса опасности от 05.12.2018 № Л020-00113-89/00156289.

Согласно выписке из реестра лицензий, по состоянию на 16.09.2022, лицензируемыми видами деятельности с указанием выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, являются: обработка отходов III, IV классов опасности, сбор отходов III, IV классов опасности, транспортирование отходов IV классов опасности.

Адресами мест осуществления лицензируемых видов деятельности являются:

- -Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Салехард, 8 км. к востоку от г. Салехард;
- -Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Надым, промзона, панель С, ГСК Чайка, гараж №10, блок-бокс №2, помещение 2;
- -Ямало-Ненецкий автономный округ, Ямальский район, с. Яр-Сале, «Здание: Пункт переработки твердых и биологических отходов с подъездной дорогой, с. Яр-Сале, Ямальского района. Производственный корпус».
- 1.В рамках настоящей проверки 31.10.2022 осуществлен выезд на территорию объекта размещения отходов, по адресу: Ямало-Ненецкий автономный округ, г.

Салехард, 8 км. к востоку от г. Салехард, и осмотрена техника, осуществляющая въезд на территорию ОРО с целью выгрузки отходов производства и потребления:

1)грузовой автомобиль бортовой марки «ГАЗель NEXT»; гос. номер B718XУ 89RUS; опознавательные знаки отсутствуют; специальные отличительные знаки, обозначающие класс опасности отходов отсутствуют; собственник транспортного средства — АО «Ямалэкосервис»; водитель — Ниязов Фанис Маратович; водителем представлен путевой лист № 504 от 31.10.2022 (представлен в фототаблице к протоколу осмотра от 31.10.2022); вид перевозки — перевозка ТКО; GPS-трекер не представлен;

2)грузовой автомобиль-самосвал (специализированный) марки «КамАЗ»; гос. номер B208XУ 89RUS; опознавательные знаки отсутствуют; специальные отличительные знаки, обозначающие класс опасности отходов отсутствуют; собственник транспортного средства — АО «Ямалэкосервис» водитель — Бекбулатов Такбулат Деманович, водителем представлен путевой лист № 504 от 31.10.2022 (представлен в фототаблице к протоколу осмотра от 31.10.2022), вид перевозки — перевозка КГМ.

3)грузовой автомобиль-мусоровоз марки «КамАЗ»; гос. номер B143XM 89RUS; на кузове установлен знак - 90/3077 (Вещество твердое, опасное для окружающей среды), знак — вещество, опасное для окружающей среды, а также надпись: АО «ЯМАЛЭКОСЕРВИС»; специальные отличительные знаки, обозначающие класс опасности отходов отсутствуют; собственник транспортного средства — АО «Ямалэкосервис» водитель — Маматов Элмар Жумалыевич, водителем представлен путевой лист № 502 от 31.10.2022 (представлен в фототаблице к протоколу осмотра от 31.10.2022), вид перевозки — перевозка ТКО; GPS-трекер не представлен;

4)грузовой автомобиль-мусоровоз марки «КамАЗ»; гос. номер C511HM 89RUS; на кузове установлен знак - прочие опасные вещества (класс 9), знак - 90/3077 (Вещество твердое, опасное для окружающей среды), знак – вещество, опасное для окружающей среды, а также надпись: АО «ЯМАЛЭКОСЕРВИС»; специальные отличительные знаки, обозначающие класс опасности отходов отсутствуют; собственник транспортного средства – АО «Ямалэкосервис» водитель – Теперик Василий Анатольевич, водителем представлен путевой лист № 496 от 31.10.2022 (представлен в фототаблице к протоколу осмотра от 31.10.2022), вид перевозки – перевозка КГМ; GPS-трекер не представлен;

5)грузовой автомобиль-мусоровоз марки «КамАЗ»; гос. номер C913OA 89RUS; на кузове установлен знак - прочие опасные вещества (класс 9), знак - 90/3077 (Вещество твердое, опасное для окружающей среды), знак – вещество, опасное для окружающей среды, а также надпись: АО «ЯМАЛЭКОСЕРВИС»; специальные отличительные знаки, обозначающие класс опасности отходов отсутствуют; собственник транспортного

средства – АО «Ямалэкосервис» водитель – Каратаев Тынчтыкбек Назаралиевич, водителем представлен путевой лист № 505 от 31.10.2022 (представлен в фототаблице к протоколу осмотра от 31.10.2022), вид перевозки – перевозка ТКО; GPS-трекер не представлен;

6) грузовой автомобиль-мусоровоз марки «КамАЗ»; гос. номер В060XM 89RUS; на кузове установлен знак, знак - 90/3077 (Вещество твердое, опасное для окружающей среды), знак — вещество, опасное для окружающей среды, а также надпись: АО «ЯМАЛЭКОСЕРВИС»; специальные отличительные знаки, обозначающие класс опасности отходов отсутствуют; собственник транспортного средства — АО «Ямалэкосервис» водитель — Нурмухаметов Артур Сабарович, водителем представлен путевой лист № 499 от 31.10.2022 (представлен в фототаблице к протоколу осмотра от 31.10.2022), вид перевозки — перевозка ТКО; GPS-трекер не представлен.

Обществом в ответ на требование о предоставлении документов от 22.09.2022 представлены документы (вх.№30446 от 28.09.2022), подтверждающие наличие у работников, допущенных к осуществлению деятельности в области обращения с отходами, профессионального обучения или дополнительного профессионального образования, необходимого для работы с отходами I-IV классов опасности.

При этом Обществом не представлены сведения о наличии у водителя Ниязова Фаниса Маратовича, водителя Бекбулатова Такбулата Демановича, водителя Маматова Элмара Жумалыевича, водителя Теперика Василия Анатольевича профессионального обучения или дополнительного профессионального образования, необходимого для работы с отходами I - IV классов опасности, подтвержденного документами об образовании и (или) о квалификации на право работы с отходами I - IV классов опасности.

- 2. Также в ходе осмотра территории Полигона, проведенного в рамках внеплановой выездной проверки 27.09.2022, установлено наличие следующего оборудования:
- 1)Двухвальная дробильная установка Husmann HL II 1622 (шредер) на момент осмотра эксплуатировалась, обрабатывались строительные отходы;
- 2)Инсинераторная установка «Гейзер ИУ-300-М» на момент осмотра не эксплуатировалась;
- 3)Установка для сжигания отходов «Форсаж 2» на момент осмотра не эксплуатировалась.

Фактический выброс загрязняющих веществ от эксплуатации инсинераторной установки «Гейзер ИУ-300-М» и установки для сжигания отходов «Форсаж 2», отраженные в отчете об организации и о результатах осуществления производственного

экологического контроля на Полигоне твердых бытовых отходов (71-0172-003364-П) за 2021 год представлен в таблице ниже.

№	Структурное подразделение		Источник		Наименование	Фактический	
п/п		цадка, цех или другое)			загрязняющего	выброс, г/с	
1 1	Номер	Наименование	Номер	Наименование	вещества		
11	2	3	4	5	6	8	
	1	Инсинераторная	№ 0001	Инсинераторная	Азота диоксид	0.127299	
2		установка «Гейзер ИУ-		установка «Гейзер ИУ-			
_		<u>300-</u> M»		<u>300-</u> M»			
	1	Инсинераторная	№ 0001	Инсинераторная	Сера диоксид	0.000775	
3		установка «Гейзер ИУ-		установка «Гейзер ИУ-			
		<u>300-</u> M»		<u>300-</u> M»			
	1	Инсинераторная	№ 0001	Инсинераторная	Углерод оксид	0.565998	
4		установка «Гейзер ИУ-		установка «Гейзер ИУ-			
		<u>300-</u> M»		<u>300-</u> M»			
	1	Инсинераторная	№ 0001	Инсинераторная	Углерод (Сажа)	0.008165	
5		установка «Гейзер ИУ-		установка «Гейзер ИУ-			
		<u>300-</u> M»		<u>300-</u> M»			
	1	Инсинераторная	№ 0001	Инсинераторная	Взвешенные	0.1713039	
6		установка «Гейзер ИУ-		установка «Гейзер ИУ-	вещества		
		<u>300-</u> M»		<u>300-</u> M»			
	1	Инсинераторная	№ 0001	Инсинераторная	Метан	0.050194	
		установка «Гейзер ИУ-		установка «Гейзер ИУ-			
		<u>300-</u> M»		<u>300-</u> M»			
	Итого				0.9237349		
	2	Установка для сжигания	№ 0002	Установка для сжигания	Азота диоксид	0.0584	
1		отходов "Форсаж <u>-2"</u>		отходов "Форсаж <u>-2"</u>			
	2	Установка для сжигания	№ 0002	Установка для сжигания	Сера диоксид	0.008557	
2		отходов "Форсаж <u>-2"</u>		отходов "Форсаж <u>-2"</u>			
	2	Установка для сжигания	№ 0002	Установка для сжигания	Углерод оксид	0.08059	
3		отходов "Форсаж <u>-2"</u>		отходов "Форсаж <u>-2"</u>			
	2	Установка для сжигания	№ 0002	Установка для сжигания	Углерод (Сажа)	0.0125	
4		отходов "Форсаж <u>-2"</u>		отходов "Форсаж <u>-2"</u>			
l _	2	Установка для сжигания	№ 0002	Установка для сжигания	Взвешенные	0.0459936	
5		отходов "Форсаж <u>-2"</u>		отходов "Форсаж <u>-2"</u>	вещества		
Итого							

Однако, срок действия положительного заключения экспертной комиссии государственной экологической экспертизы материалов «Установка по утилизации (сжиганию) отходов «Форсаж 2» (3 года), утвержденного приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору № 273 от 24.11.2004, истек 24.11.2007 года.

В силу чего, административный орган пришел к выводу о том, что АО «Ямалэкосервис» в отсутствии положительного заключения государственной экологической экспертизы, эксплуатирует установку для сжигания отходов «Форсаж 2».

Кроме того, Общество эксплуатирует инсинераторную установку Гейзер ИУ, положительное заключение экспертной комиссии государственной экологической экспертизы проекта технической документации «Установка для обезвреживания отходов (инсинераторная установка Гейзер ИУ)», которой утверждено приказом Федеральной

службы по надзору в сфере природопользования № 185 от 01.06.2018, со сроком действия заключения 5 лет.

Однако, АО «Ямалэкосервис» при эксплуатации инсинераторной установки «Гейзер ИУ-300-М» осуществляет деятельность, не соответствующую документации, которая получила положительное заключение государственной экологической экспертизы, а именно:

- на открытой площадке с твердым покрытием не обеспечен сбор поверхностного стока с площадки с выводом в ливневую канализацию объекта размещения, которая должна быть оборудована очистными сооружениями, обеспечивающими очистку поверхностного стока до предельно допустимых концентраций;
  - на площадке отсутствует обваловка в виде насыпного вала, а также дренаж;
- площадка не имеет предупредительные знаки. При этом, в соответствии с проектом технической документации и вышеуказанным заключением термическое обезвреживание отходов на установках Гейзер ИУ на земельных участках, имеющих категорию земли промышленности и иного специального назначения, а также категории земли населенных пунктов, с разрешенным использованием: для размещения промышленных отходов.

Монтаж Гейзер ИУ должен производиться на производственной площадке, обустроенной в соответствии с требованиями СанПиН № 2.1.7.1322-03 «Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления». Установка может размещаться на открытой площадке с твердым покрытием или в производственном помещении. При размещении установки на открытой площадке, должен быть обеспечен сбор поверхностного стока с площадки с выводом в ливневую канализацию объекта размещения, которая должна быть оборудована очистными сооружениями, обеспечивающими очистку поверхностного стока до предельно допустимых концентраций.

При отсутствии централизованного отведения хозяйственно-бытовые сточные воды отводятся в емкость-накопитель, расположенную на территории площадки, а затем вывозятся на очистные сооружения.

Для обеспечения сбора поверхностного стока с площадки по периметру должны быть выполнены обваловка в виде насыпного вала, а также дренаж. Поверхностные сточные воды с территории предприятия направляются на очистку на локальные очистные сооружения.

Размеры площадки должны быть достаточными для размещения основных и вспомогательных сооружений, мест для сбора и временного хранения промышленных и

бытовых отходов. Размер рекомендуемой производственной площадки составляет 52 х 70 м. Площадка должна иметь ограждение и предупредительные знаки. Ограждение должно быть не менее 1,5 метров в высоту.

3. Кроме того, в ходе осуществления лицензируемого вида деятельности Общество допустило причинение вреда окружающей среде, выразившейся в превышении в подземных водах фоновых концентраций по следующим загрязняющим веществам: БПК5; АПАВ; Сульфат-ионы; Сухой остаток; Магний; Железо.

Так, АО «Ямалэкосервис» по результатам 2021 года, составлен отчет о результатах мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды на территории Полигона твердых бытовых отходов (1-я очередь) г. Салехард и в пределах его воздействия на окружающую среду.

Согласно разделу 3.3, проведен анализ результатов наблюдений за состоянием показателей подземных вод в период 2021 года, сведения о которых размещены в Таблице

№ п/п	№ протоколов испытаний	Результаты испытаний по скважине № 1 (заложена выше полигона)	Результаты испытаний по скважине № 2 (заложена ниже полигона)	Превышение, раз
БПК5	№ 4657 от 05.07.2021 № 4658	1,19	1,31	1,101
АПАВ	№ 7105 от 18.10.2021 № 7108	0,036	0,038	1,056
Сульфат-ионы	№ 4657 от 05.07.2021 № 4658	8,07	9,77	1,211
Сухой остаток	№ 7105 от 18.10.2021 № 7108	57,2	58,2	1,017
Водородный показатель (pH)	№ 7105 от 18.10.2021 № 7108 от 18.10.2021	7,73	7,8	1,009
Магний	№ 4657 от 05.07.2021 № 4658	2,91	3,53	1,213
Магний	№ 7105 от 18.10.2021 № 7108	4,03	4,93	1,223
Железо	№ 7105 от 18.10.2021 № 7108 от 18.10.2021	0,1	0,15	1,5

В отобранных в ходе осмотра, проведенного 31.10.2022 в рамках внеплановой выездной проверки, на территории Полигона сточных водах (инфильтрата, скапливающего на почве, вне карты размещения отходов), в соответствии с протоколами испытаний  $N_0N_0$ 3406/22-B, 3407/22-B OT 28.10.2022  $N_{\underline{0}}$ НУ-816/В 25.10.2022, установлено следующее содержание вредных загрязняющих веществ, которые определяют характер ранее выявленных превышений в подземных водах:

№	Показатель	Результат измерения,
$\Pi/\Pi$		мг/дм³
1	Фосфат-ионы	12,9
2	Нефтепродукты	0,94
3	Алюминий	3,17
4	Железо общее	71
5	Кадмий	0,0021
6	Кобальт	0,101
7	Медь	0,0127
8	Никель	0,35
9	Свинец	0,0157
10	Хром	0,0155
11	Цинк	0,071
12	Хлорид <u>-</u> ионы	243
13	Ионы аммония	90
14	Нитрит_ионы	0,477
15	Нитрат_ионы	36,5
16	БПКполн	219,75

Пунктом 11 «Обзора судебной практики по вопросам применения законодательства об охране окружающей среды» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.06.2022), определено, что превышение фоновых концентраций загрязняющих веществ, может свидетельствовать о причинении вреда окружающей среде.

В силу изложенного, заявитель пришел к выводу о том, что в ходе проведения внеплановой выездной проверки выявлен факт нарушения лицензионных требований, повлекший за собой возникновение угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, а также угрозы чрезвычайных ситуаций техногенного характера (ч. 10 ст. 19.2 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности») и выразившийся в следующем:

- транспортирование отходов IV класса в отсутствии профессионального обучения или дополнительного профессионального образования у водителя Ниязова Фаниса Маратовича, водителя Бекбулатова Такбулата Демановича, водителя Маматова Элмара Жумалыевича, водителя Теперика Василия Анатольевича;
- транспортирование отходов IV класса в отсутствии специальных знаков на транспортных средствах;
- при утилизации отходов используются объекты государственной экологической экспертизы (инсинераторная установку «Гейзер ИУ-300-М» и установку для сжигания отходов «Форсаж 2»), с отступлениями от документации, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы;

- при размещении отходов на «Полигоне твердых бытовых отходов (1 очередь) г. Салехард» причинен вред окружающей среде (в подземных водах превышены фоновые концентрации по следующим загрязняющим веществам: БПК5; АПАВ; Сульфат-ионы; Сухой остаток; Магний; Железо).

Результаты обследования зафиксированы в протоколе осмотра, факт правонарушения установлен в акте проверки от 02.11.2022 года №653.

21.11.2022 по указанным фактам уполномоченным должностным лицом Управления в отношении АО «Ямалэкосервис» составлен протокол N 03-4-700-2022 об административном правонарушении по части 4 статьи 14.1 КоАП РФ.

На основании указанного протокола административный орган обратился в Арбитражный суд ЯНАО с заявлением о привлечении АО «Ямалэкосервис» к административной ответственности, предусмотренной названной нормой КоАП РФ.

Частью 4 статьи 14.1 КоАП РФ установлена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

В Примечании 1 к указанной статье указано, что понятие грубого нарушения устанавливается Правительством Российской Федерации в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности.

Согласно абзацу третьему пункта 1 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации отдельные виды деятельности, перечень которых определяется федеральным законом, юридическое лицо может осуществлять только на основании специального разрешения (лицензии).

Лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации (часть 1 статьи 8 Федерального закона N 99-ФЗ от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности") (далее - Закон N 99-ФЗ).

В соответствии со статьей 3 Закона N 99-ФЗ лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензируемым органом на бумажном носителе или в форме электронного документа.

Лицензионные требования - совокупность требований, которые установлены положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, основаны на соответствующих требованиях законодательства Российской Федерации и направлены на обеспечение достижения целей лицензирования (пункт 7 статьи 3 Закона N 99-ФЗ).

Статьей 12 Закона N 99-ФЗ установлен перечень видов деятельности, на осуществление которых требуется лицензия.

В соответствии с данным перечнем лицензированию подлежит, в том числе, деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности (пункт 30 части 1 статьи 12 Закона N 99-ФЗ).

Аналогичная норма содержится в статье 9 Федерального закона от 24.06.1998 N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" (далее - Закон N 89-ФЗ), которым определены правовые основы обращения с отходами производства и потребления в целях предотвращения вредного воздействии отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую среду, а также вовлечения таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья.

В силу части 10 статьи 19.2 Закона N 99-ФЗ исчерпывающий перечень грубых нарушений лицензионных требований в отношении каждого лицензируемого вида деятельности устанавливается положением о лицензировании конкретного вида деятельности. При этом к таким нарушениям лицензионных требований могут относиться нарушения, повлекшие за собой: возникновение угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, а также угрозы чрезвычайных ситуаций техногенного характера; человеческие жертвы или причинение тяжкого вреда здоровью граждан, причинение средней тяжести вреда здоровью двух и более граждан, причинение вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, возникновение чрезвычайных ситуаций техногенного характера, нанесение ущерба правам, законным интересам граждан, обороне страны и безопасности государства.

С 01.01.2021 порядок лицензирования деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности, осуществляемой юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (далее - деятельность в области обращения с отходами), определен Постановлением N 2290.

В соответствии с пунктом 3 Положения о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2020 N 2290 лицензионными требованиями, предъявляемыми к соискателю лицензии при его намерении осуществлять деятельность в области

обращения с отходами, а также к лицензиату при осуществлении им деятельности в области обращения с отходами, являются:

б) для работ по транспортированию отходов I - IV классов опасности:

наличие и соответствие транспортных средств, принадлежащих соискателю лицензии (лицензиату) на праве собственности или ином законном основании, необходимых (используемых) для выполнения заявленных работ, требованиям статьи 16 Федерального закона "Об отходах производства и потребления", включая требования наличия на транспортных средствах, контейнерах, цистернах, используемых при транспортировании отходов, специальных отличительных знаков, обозначающих определенный класс опасности отходов;

наличие у соискателя лицензии (лицензиата) - индивидуального предпринимателя и работников соискателя лицензии (лицензиата), допущенных к осуществлению деятельности в области обращения с отходами, профессионального обучения или дополнительного профессионального образования, необходимого для работы с отходами I - IV классов опасности, подтвержденного документами об образовании и (или) о квалификации на право работы с отходами I - IV классов опасности, в соответствии с требованиями статьи 15 Федерального закона "Об отходах производства и потребления";

Пунктом 4 Положения о лицензировании определено, что грубым нарушением лицензионных требований является невыполнение лицензиатом следующих требований, предусмотренных пунктом 3 настоящего Положения, повлекших за собой последствия, установленные частью 10 статьи 19.2 Федерального закона N 99-ФЗ, в том числе:

- а) отсутствие у соискателя лицензии (лицензиата) индивидуального предпринимателя и работников соискателя лицензии (лицензиата), допущенных к осуществлению деятельности в области обращения с отходами, профессионального обучения или дополнительного профессионального образования, необходимого для работы с отходами I IV классов опасности, подтвержденного документами об образовании и (или) о квалификации на право работы с отходами I IV классов опасности, в соответствии с требованиями статьи 15 Федерального закона "Об отходах производства и потребления";
- б) использование лицензиатом объекта государственной экологической экспертизы в случаях, определенных Федеральным законом "Об экологической экспертизе", при осуществлении деятельности по утилизации, обезвреживанию, размещению отходов с отступлениями от документации, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы;

в) отсутствие у соискателя лицензии (лицензиата) специально оборудованных и снабженных специальными знаками транспортных средств, принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании, необходимых для выполнения заявленных работ и соответствующих требованиям статьи 16 Федерального закона "Об отходах производства и потребления".

Как указывалось судом выше, АО «Ямалэкосервис» имеет лицензию на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке отходов IV класса опасности от 05.12.2018 № Л020-00113-89/00156289.

Согласно выписке из реестра лицензий, по состоянию на 16.09.2022, лицензируемыми видами деятельности с указанием выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, являются: обработка отходов III, IV классов опасности, сбор отходов III, IV классов опасности, транспортирование отходов IV классов опасности.

Адресами мест осуществления лицензируемых видов деятельности являются:

- -Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Салехард, 8 км. к востоку от г. Салехард;
- -Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Надым, промзона, панель С, ГСК Чайка, гараж №10, блок-бокс №2, помещение 2;
- -Ямало-Ненецкий автономный округ, Ямальский район, с. Яр-Сале, «Здание: Пункт переработки твердых и биологических отходов с подъездной дорогой, с. Яр-Сале, Ямальского района. Производственный корпус».

В рамках проверки, проведенной в отношении заинтересованного лица, 31.10.2022 осуществлен выезд на территорию объекта размещения отходов, по адресу: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Салехард, 8 км. к востоку от г. Салехард, и осмотрена техника, осуществляющая въезд на территорию ОРО с целью выгрузки отходов производства и потребления.

Обществом в ответ на требование о предоставлении документов от 22.09.2022 представлены документы (вх.№30446 от 28.09.2022), подтверждающие наличие у работников, допущенных к осуществлению деятельности в области обращения с отходами, профессионального обучения или дополнительного профессионального образования, необходимого для работы с отходами I-IV классов опасности.

При этом Обществом не представлены сведения о наличии у водителя Ниязова Фаниса Маратовича, водителя Бекбулатова Такбулата Демановича, водителя Маматова Элмара Жумалыевича, водителя Теперика Василия Анатольевича профессионального обучения или дополнительного профессионального образования, необходимого для работы с отходами I - IV классов опасности, подтвержденного документами об

образовании и (или) о квалификации на право работы с отходами I - IV классов опасности.

В свою очередь, как указано судом выше, лица, допущенные к транспортированию отходов I - IV классов опасности (работники организаций и ИП, а также сами ИП, которые осуществляют эту деятельность), должны иметь документы о квалификации, выданные по результатам прохождения профессионального обучения или получения дополнительного профессионального образования, необходимых для работы с такими отходами (п. 1 ст. 15 Закона об отходах, пп. "б" п. 3 Положения о лицензировании деятельности по работе с отходами).

Согласно подпункту "а" пункта 4 Положения о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2020 г. N 2290 "О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности", грубым нарушением лицензионных требований является, в том числе, отсутствие у лицензиата - индивидуального предпринимателя и работников, заключивших с лицензиатом трудовые договоры на осуществление деятельности в области обращения с отходами, профессионального обучения или получения дополнительного профессионального образования, необходимого для работы с отходами I - IV классов опасности, подтвержденного документами об образовании и (или) о квалификации на право работы с отходами I - IV классов опасности.

Кроме того, в ходе проверки было установлено, что автотранспортные средства, осуществляющие транспортирование отходов IV класса, производится в отсутствии специальных знаков на транспортных средствах.

Что в силу подпункта "в" пункта 4 Положения о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2020 г. N 2290 "О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности", также относится к грубым нарушениям лицензионных требований.

В ходе проверки, проведенной в отношении Общества установлено, что при утилизации отходов используются объекты государственной экологической экспертизы (инсинераторная установку «Гейзер ИУ-300-М» и установку для сжигания отходов «Форсаж 2»), с отступлениями от документации, получившей положительное

заключение государственной экологической экспертизы, что относиться к грубым нарушениям лицензионных требований (подпункта "б" пункта 4 Положения о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2020 г. N 2290 "О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности").

Более того, в ходе проверки контролирующим органом установлено, что при размещении отходов на «Полигоне твердых бытовых отходов (1 очередь) г. Салехард» причинен вред окружающей среде (в подземных водах превышены фоновые концентрации по следующим загрязняющим веществам: БПК5; АПАВ; Сульфат-ионы; Сухой остаток; Магний; Железо).

Исходя из вышеизложенного, следует, что допущенные АО «Ямалэкосервис» грубые нарушения лицензионных требований, влекут за собой возникновение угрозы причинения вреда окружающей среде.

В данной связи суд считает доказанным наличие в действиях (бездействии) общества события административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.1 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств, свидетельствующих о принятии обществом всех зависящих от него мер для соблюдения требований законодательства при осуществлении лицензионной деятельности, в материалах дела не содержится. Обществом не доказано, что правонарушение было вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами и другими непредвиденными, непреодолимыми препятствиями, находящимися вне контроля данного юридического лица, при соблюдении им той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях

надлежащего исполнения обязанностей по соблюдению вышеуказанных требований законодательства Российской Федерации.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу о наличии в действиях общества состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.1 КоАП РФ, поскольку в настоящем случае общество имело возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, однако им не предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Нарушений порядка привлечения к административной ответственности административным органом не допущено, иное не следует из материалов дела.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела об административном правонарушении и назначения административного наказания не истек.

Оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ и признания совершенного правонарушения малозначительным судом не установлено, поскольку обстоятельства совершения обществом рассматриваемого административного правонарушения не обладают свойством исключительности.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора). муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания В виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела ІІ настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В силу ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 названного Кодекса.

Между тем, судом не установлена совокупность условий, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ.

Допущенное заинтересованным лицом правонарушение повлекло причинение вреда окружающей среды.

Согласно части 1 статьи 4.1.2 КоАП РФ при назначении административного наказания виде административного штрафа социально ориентированным некоммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения В реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, административный штраф назначается в размере, предусмотренном санкцией соответствующей статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях для лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

АО «Ямалэкосервис» включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства 10.08.2020 (категория малое предприятие).

Таким образом, к рассматриваемым правоотношениям подлежат применению положения части 1 статьи 4.1.2 КоАП РФ; фактически наказание должно быть назначено обществу в виде штрафа, в размере, предусмотренном ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, то есть в размере от четырех тысяч до восьми тысяч рублей.

Учитывая отсутствие доказательств наличия отягчающих вину обстоятельств, суд счел возможным применить в отношении Общества наказание в виде штрафа в размере 4000 руб.

Руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, именем РФ, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

Заявление Северо-Уральского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования удовлетворить.

Привлечь Акционерное общество «Ямалэкосервис» (ИНН: 8901035437, ОГРН: 1178901002774) к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначить административное наказание в виде штрафа в размере 4 000 руб.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Получатель: ИНН 7202128616

УФК по Ямало-Ненецкому автономному округу (Северо-Уральское межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования)

р/счет 40102810145370000008

казначейский счет 03100643000000019000

БИК 007182108

КПП 720301001

л/счет 04901780750

Банк получателя: РКЦ САЛЕХАРД//УФК ПО ЯМАЛО-НЕНЕЦКОМУ АВТОНОМНОМУ ОКРУГУ г. Салехард

Назначение платежа: неналоговые платежи, за нарушение законодательства в сфере природопользования на основании протокола об административном правонарушении №03/4-700/2022 от 21.11.2022.

Код бюджетной классификации 048 1 16 01171 01 9000 140.

ОКТМО 71 951 000 001 (Салехард)

Административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления решения в законную силу (доказательства уплаты штрафа представить в суд).

Исполнительный лист на основании судебного акта арбитражного суда по делу о привлечении к административной ответственности не выдается, принудительное исполнение производится непосредственно на основании этого судебного акта.

Судом также разъясняется, что в случае ненаправления лицом, привлеченным к административной ответственности, в суд документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со дня вступления в

20 A81-13099/2022

законную силу решения суда, арбитражным судом направляется копия настоящего

решения на взыскание штрафа судебному приставу-исполнителю по месту жительства

(нахождения) лица, привлекаемого к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в

Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия решения

(изготовления его в полном объеме).

Решение может быть обжаловано в порядке кассационного производства в срок, не

превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу, в Арбитражный суд

Западно-Сибирского округа при условии, что оно было предметом рассмотрения

арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал

в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды

апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного

документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа разъясняет, что в

соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской

Федерации, что решение, выполненное в форме электронного документа, направляется

лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте

арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме

ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть

направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в

арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под

расписку.

Судья

Н.М. Садретинова



# восьмой арбитражный апелляционный суд

644024, г. Омск, ул. 10 лет Октября, д.42, канцелярия (3812)37-26-06, факс:37-26-22, www.8aas.arbitr.ru, info@8aas.arbitr.ru

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ** резолютивная часть

город Омск 14 марта 2023 года

Дело № А81-13099/2022

Восьмой арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Ивановой Н.Е.,

судей Лотова А.Н., Рыжикова О.Ю.,

при ведении протокола судебного заседания: секретарём Усовой Ю.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 08АП-1573/2023) акционерного общества «Ямалэкосервис» на решение Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 18.01.2023 по делу № А81-13099/2022,

руководствуясь пунктом 1 статьи 269, статьёй 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### постановил:

Решение Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 18.01.2023 по делу № А81-13099/2022 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия, может быть обжаловано путем подачи кассационной жалобы в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме.

Председательствующий

Н.Е. Иванова

Судьи

А.Н. Лотов

О.Ю. Рыжиков